

Gir REC-styret

INDUSTRI: Aksjonærforeningen tar side med de snart utvannede småaksjonærene i REC. - Dette er et klart brudd på god eierstyring og ledelse, sier foreningens styreleder.



FÅR KRITIKK: REC-styreleder Jens Ulltveit-Moe og andre store investorer tegnet seg for aksjer til langt under markedspris.

FOTO: EIVIND YGGESETH

THOMAS C. HØIE
THOMAS.HOIE@FINANSAVISEN.NO

SIGURD SVEEN
SIGURD.SVEEN@FINANSAVISEN.NO

CHRISTER TEIGEN
CHRISTER.TEIGEN@FINANSAVISEN.NO

RECs varslede emisjon har ført til sterke reaksjoner fra mange av småaksjonærene. «Forkastelig», «griset» og «tyveri» er gjennomgangstonen etter at styreleder Jens Ulltveit-Moe, Stein Erik Hagen og noen andre håndplukkede investorer har fått forsyne seg med aksjer til langt under markedspris.

Bernt Bangstad, tidligere informasjonssjef på Oslo Børs og nå styreleder i Aksjonærforeningen, liker ikke måten REC behandler sine aksjonærer.

- Dette bærer preg av at styret har hatt dårlig tid. Styret burde ha sett denne situasjonen komme tidligere, slik at de kunne utført en ordnær fortrinnsemisjon. Det ville vært betydelig mer elegant og ville kunnet ivareta hele aksjonærfelleskapets interesser på en mye bedre måte.

Aksjonærforeningen har som oppgave å representere og bistå private aksjonærer i det norske verdipapirmarkedet. Organisasjonen skal ivareta småaksjonærers interesser overfor selskaper, meglere, fondsforvaltere og det offentlige. Ifølge RECs egen hjemmeside er det cirka 29.000 aksjonærer i selskapet.

- Men ville ikke dette blitt vanskelig når Orkla ikke ville delta?

- Nei, da kunne Orkla solgt alle sine tegningsretter til disse såkalte «anker-investorene» på samme betingelser som resten av aksjonærmassen, sier Bangstad.

Etterlyser begrunnelse

Finansavisen skrev i forrige uke at Oslo Børs har satt i gang undersøkelser av den kommende REC-emisjonen.

Bangstad mener at REC burde strekke seg langt for å få til en likebehandling av aksjonærene, og dermed øke reparasjonsemisjonen.

- Det er helt fair å gjennomføre rettede emisjoner, men ikke for evig frata andre aksjonærers mulighet til å opprettholde andelen.

- Når man velger å fravike aksjonærenes fortrinnsrett, skal begrunnelsen for dette fremkomme tydelig i innkallingen til generalforsamlingen. Der kan jeg ikke se at REC gjør et forsøk på å begrunne det de har gjort. Dette er et klart brudd på god eierstyring og ledelse, sier Bangstad.

Advokat John Aage Hvardal i

Etterlyser grunn til fravikelse av likebehandling

Bråket rundt REC

- Fredag 22. juni kunngjorde REC en rettet emisjon mot enkelte aksjonærer samt nye investorer. Litt over halvparten av aksjekapitalen i selskapet ble tilbudt å være med.
- Flere av de aksjonærene som ikke fikk delta, har kalt emisjonsforslaget for «forkastelig», «griset» og «tyveri».
- Emisjonen er nødvendig for at REC skal kunne refinan-

siere gjelden.

- Kursen ble satt til 1,50 kroner - nær en halvering av sluttkursen dagen før.
- Den rettede emisjonen gir blant andre styreleder Jens Ulltveit-Moe en rett til å øke sin aksjeholdning kraftig. Stein Erik Hagen og Petter Stordalen kommer inn som nye eiere, mens Folketrygdfondet, Jan Haudemann-Andersen og DNB øker også sine andeler.

- Samtidig kunngjorde REC en reparasjonsemisjon for de aksjonærene som ikke fikk delta i den rettede emisjonen. Reparasjonsemisjonen på 300 millioner kroner er for liten til at disse aksjonærene skal kunne opprettholde sine eierandeler.

- Onsdag 27. juni ble beløpet økt til 375 millioner kroner. Det er fortsatt for lavt til å hindre utvanning av de minste aksjonærene.